

## บทสรุปผู้บริหาร

ที่ปรึกษาตรวจสอบ สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ร่วมกับ ศูนย์อนุรักษ์พลังงานแห่งประเทศไทย ได้ดำเนินงานโครงการสนับสนุนการกำกับดูแล และส่งเสริมการปฏิบัติงานตาม พ.ร.บ. การส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน พ.ศ. 2535 และ พ.ร.บ. การส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2550 สำหรับโรงงานควบคุม (กลุ่มที่ 1) ตามสัญญาเลขที่ สกอ.1/54 ลงวันที่ 28 กันยายน 2554 เพื่อให้ที่ปรึกษาติดต่อประสานงาน อำนวยความสะดวกให้กับโรงงานควบคุมในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน พ.ศ. 2535 รวมทั้งตรวจสอบผลการดำเนินงานในกิจกรรมต่าง ๆ ที่โรงงานควบคุมต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัติฯ จำนวนทั้งสิ้น 968 แห่ง โดยสามารถสรุปผลการดำเนินงานที่ผ่านมาได้ดังนี้

สถานภาพของจำนวนโรงงานที่ได้รับจาก พพ.			คิดเป็น %	ปัญหาอุปสรรค
1. โรงงานที่ได้รับจาก พพ. เริ่มโครงการ	933	แห่ง	96.38%	- โรงงานบางแห่งมีการเปลี่ยนแปลงข้อมูลแต่ไม่ได้แจ้งมาที่ พพ. ทำให้ข้อมูลในฐานข้อมูลกับข้อเท็จจริงไม่ตรงกัน
ได้รับเพิ่มเติมจาก พพ.	35	แห่ง	3.62%	
<b>ยอดรับจาก พพ.ทั้งหมด</b>	<b>968</b>	<b>แห่ง</b>		
2. โรงงานที่ขอผ่อนผัน	44	แห่ง	4.54%	
3. โรงงานที่ยกเลิกจากการเป็นโรงงานควบคุม และอนุมัติอย่างเป็นทางการแล้ว	34	แห่ง	3.51%	
4. โรงงานที่อยู่ระหว่างตรวจสอบข้อมูล				
4.1 รอยกเลิกเป็นโรงงานควบคุม	31	แห่ง	3.20%	
4.2 ปิดกิจการ	46	แห่ง	4.75%	
4.3 ติดต่оไม่ได้	29	แห่ง	3.00%	
4.4 ย้ายที่อยู่	12	แห่ง	1.24%	
5. โรงงานที่สามารถดำเนินการได้	772	แห่ง	79.75%	

สถานภาพการดำเนินกิจกรรมตามที่กฎหมายกำหนดของโรงงานควบคุม ประจำปี 2554 ที่ได้รับจาก พพ. สามารถสรุปได้ดังนี้

กิจกรรม	เกรด	โรงงานทั้งหมด *			โรงงานที่ดำเนินการได้		
		ขนาดใหญ่	ขนาดเล็ก	รวม	ขนาดใหญ่	ขนาดเล็ก	รวม
ดำเนินการตามกฎหมายครบถ้วน	A	184	360	544	184	360	544
ดำเนินการตามกฎหมายแล้วแต่ยังไม่ครบถ้วน							
มีผู้รับผิดชอบด้านพลังงานไม่ครบ แต่ส่งรายงานฯ	B	76	0	76	76	0	76
ไม่มีผู้รับผิดชอบด้านพลังงานไม่ครบ แต่ส่งรายงานฯ	C	6	36	42	6	36	42
มีผู้รับผิดชอบด้านพลังงาน แต่ไม่ส่งรายงานฯ	D	35	101	136	22	57	79
โรงงานที่ไม่ดำเนินการใดๆ เลย							
ไม่มีผู้รับผิดชอบด้านพลังงาน และไม่ส่งรายงานฯ	F	18	118	136	3	28	31
รวม		319	615	934	291	481	772

\* ไม่นับรวมโรงงานที่ยกเลิกจากการเป็นโรงงานควบคุม และอนุมัติอย่างเป็นทางการแล้ว จำนวน 34 แห่ง

### สถานภาพการดำเนินกิจกรรมตามกฎหมายปี 2554 กับปี 2553

กิจกรรม	เกรด	โรงงานทั้งหมด ปี 2553			โรงงานทั้งหมด ปี 2554		
		ขนาดใหญ่	ขนาดเล็ก	รวม	ขนาดใหญ่	ขนาดเล็ก	รวม
ดำเนินการตามกฎหมายครบถ้วน	A	174	338	512	184	360	544
ดำเนินการตามกฎหมายแล้วแต่ยังไม่ครบถ้วน							
มีผู้รับผิดชอบด้านพลังงานไม่ครบ แต่ส่งรายงานฯ	B	73	0	73	76	0	76
ไม่มีผู้รับผิดชอบด้านพลังงานไม่ครบ แต่ส่งรายงานฯ	C	3	24	27	6	36	42
มีผู้รับผิดชอบด้านพลังงาน แต่ไม่ส่งรายงานฯ	D	40	82	122	35	101	136
โรงงานที่ไม่ดำเนินการใดๆ เลย							
ไม่มีผู้รับผิดชอบด้านพลังงาน และไม่ส่งรายงานฯ	F	21	104	125	18	118	136
รวม		311	548	859	319	615	934

จากภาพรวมของโรงงานควบคุมที่ได้รับมอบหมายจาก พพ. ในปี 53 เทียบกับภาพรวมของโรงงานควบคุมในปี 54 มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น และร้อยละของโรงงานควบคุมที่มีการดำเนินการตามกฎหมายได้ครบถ้วน เทียบกับจำนวนโรงงานควบคุมทั้งหมดในปี 54 เพิ่มขึ้นจากปี 53 ร้อยละ 3.43 จะเห็นว่าโรงงานควบคุมมีแนวโน้มที่จะดำเนินการตามกฎหมายมากยิ่งขึ้น

### บทสรุปผลการดำเนินงานในกิจกรรมต่างๆ

#### 1. การดำเนินงานในกิจกรรมการแจ้งแต่งตั้งผู้รับผิดชอบด้านพลังงาน

##### ภาพรวมกิจกรรมผู้รับผิดชอบด้านพลังงาน

##### การมีผู้รับผิดชอบด้านพลังงานตามกฎหมาย

โรงงานที่มีผู้รับผิดชอบด้านพลังงาน 698 แห่ง

(คิดเป็นร้อยละ 90.41 ของโรงงานที่ดำเนินการได้)

มีผู้รับผิดชอบด้านพลังงานครบถ้วนตามกฎหมาย 619 แห่ง

มีผู้รับผิดชอบด้านพลังงานแล้วแต่ยังไม่ครบถ้วนตามกฎหมาย 79 แห่ง

โรงงานที่ไม่มีผู้รับผิดชอบด้านพลังงานเลย	74	แห่ง
(คิดเป็นร้อยละ 9.59 ของโรงงานที่ดำเนินการได้)		
<b>การมีผู้รับผิดชอบด้านพลังงาน แบ่งตามขนาดโรงงาน</b>		
โรงงานขนาดใหญ่	80	แห่ง
มีผู้รับผิดชอบพลังงานตามกฎหมายแล้ว (มี ผอส. / ผขร. แล้ว)	203	แห่ง
ผู้รับผิดชอบพลังงานตามกฎหมายแล้วแต่ยังไม่ครบถ้วน		
มี ผอส. / ไม่มี ผขร.	18	แห่ง
มี ผขร. อย่างเดียว	61	แห่ง
ไม่มีผู้รับผิดชอบพลังงานตามกฎหมาย	9	แห่ง
รวม	291	แห่ง
โรงงานขนาดเล็ก	178	แห่ง
มีผู้รับผิดชอบพลังงานตามกฎหมายแล้ว	416	แห่ง
ไม่มีผู้รับผิดชอบพลังงานตามกฎหมาย	65	แห่ง
รวม	481	แห่ง

กิจกรรม	ผลการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค	แนวทางแก้ไข
บพข.	<p><u>รับเข้า</u></p> <p>- รับแบบ บพข. ของโรงงานควบคุม</p> <p>1. แบบบพข.สามัญ</p> <p>จำนวน 149 แห่ง 203 คน</p> <p>2. แบบบพข.อาวุโส</p> <p>จำนวน 82 แห่ง 107 คน</p> <p><b>รวมยอดแบบ บพข. ที่ได้รับแล้ว</b></p> <p><b>จำนวน 231 แห่ง 310 คน</b></p> <p><u>อนุมัติ</u></p> <p>- อนุมัติ บพข. ของโรงงานควบคุม</p> <p>1. แบบบพข.สามัญ</p> <p>จำนวน 122 แห่ง 157 คน</p> <p>2. แบบบพข.อาวุโส</p> <p>จำนวน 57 แห่ง 73 คน</p> <p><b>รวมยอดแบบ บพข. ที่อนุมัติแล้ว</b></p> <p><b>จำนวน 179 แห่ง 230 คน</b></p>	<p>1. หลักฐานประกอบการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบด้านพลังงานไม่ครบถ้วน เช่น หนังสือรับเป็นผู้รับ เป็นผู้รับผิดชอบด้านพลังงาน สำเนาบัตรต่างๆ</p> <p>2. ไม่แนบเอกสารการคำนวณการคำนวณไม่ถูกต้องหรือไม่ชัดเจน</p> <p>3. ความล่าช้าในการส่งหลักฐานประกอบการแต่งตั้ง ผขร. ที่ขอเพิ่มเติมจากโรงงาน อาทิ ผู้รับรองเอกสารอยู่สำนักงานใหญ่ ทำให้ต้องใช้เวลาในการเสนอเรื่อง</p> <p>4. ผู้รับผิดชอบส่งเอกสารการแต่งตั้งมาก่อน (อยู่ระหว่างรอการอบรม)</p> <p>5. ผู้รับผิดชอบด้านพลังงานลาออกแล้ว แต่ยังมีชื่ออยู่ในฐานข้อมูล</p>	<p>1. ติดต่อกับโรงงานเพื่อให้คำปรึกษา แนะนำ และขอเอกสารเพิ่มเติมประกอบการแจ้งแต่งตั้งเพิ่มเติมโดยเร็ว</p> <p>2. ชี้แจงให้โรงงานเข้าใจวิธีการการเสนอผลงานอนุรักษ์พลังงานจะต้องแนบรายละเอียดแสดงวิธีการคำนวณมาตรการอนุรักษ์พลังงานมาประกอบ และอธิบายหลักการวิธีการอนุรักษ์พลังงานให้มีความละเอียดยิ่งขึ้น</p> <p>3. ติดตามกระตุ้นให้โรงงานเร่งดำเนินการโดยเร็ว</p> <p>4. ติดตามไปยังที่ปรึกษาที่ดำเนินการจัดอบรมรอผลการอบรมผ่านแล้วจึงเสนอเรื่องแต่งตั้งให้</p> <p>5. ให้โรงงานทำหนังสือการพ้นหน้าที่ของ ผขร. มาที่พพ.</p>

## 2. การดำเนินงานในกิจกรรมการเข้าพบโรงงานและให้คำปรึกษา

กิจกรรม	ผลการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค	แนวทางแก้ไข
การเข้าพบ โรงงานและ ให้คำปรึกษา	<p><u>เข้าพบและให้คำปรึกษา</u></p> <p>- การเข้าพบและให้คำปรึกษาแก่ โรงงาน จำนวน 114 แห่ง <u>อนุมัติรายงานฯ</u></p> <p>- อนุมัติรายงานการเข้าพบของ โรงงานควบคุม จำนวน 114 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 41.91 ของโรงงาน ควบคุมที่อยู่ในเกณฑ์ที่เข้าเยี่ยมชมพบ คิดเป็นร้อยละ 12.21 ของโรงงาน ควบคุมทั้งหมด</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. โรงงานไม่เข้าใจวิธีการ ปฏิบัติตาม พ.ร.บ.ฯ และการ จัดทำรายงานฯ</li> <li>2. โรงงานไม่มีการจัดเก็บ ข้อมูลอย่างเป็นระบบ เช่น ข้อมูลอุปกรณ์ เครื่องจักร, ข้อมูลการใช้พลังงาน</li> <li>3. โรงงานไม่มีบุคลากร</li> <li>4. โรงงานไม่สะดวกให้เข้าพบ</li> <li>5. โรงงานบางแห่งมีปัญหา ประสพภัยน้ำท่วมข้อมูลสูญ หาย</li> <li>6. โรงงานบางแห่งไม่มีการ เก็บบันทึกข้อมูลเบื้องต้น เช่น เครื่องจักรอุปกรณ์, ผลผลิต และพลังงานรายงานเดือน</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ให้คำปรึกษา แนะนำ การปฏิบัติตาม พ.ร.บ.ฯ และการจัดทำรายงานฯ พร้อมให้ CD และคู่มือการ ปฏิบัติตามกฎหมาย</li> <li>2. แนะนำแนวทางและ วิธีการเก็บข้อมูลเบื้องต้น</li> <li>3.ชี้แจงให้ผู้บริหารรับทราบ ถึง ความ สำ คัญ แล ะ ประโยชน์ที่โรงงานจะได้รับ จากการปฏิบัติตามกฎหมาย อนุรักษ์พลังงาน</li> <li>4. ให้คำแนะนำการปฏิบัติ ตามกฎหมายทางโทรศัพท์ พร้อม แนะนำ ให้ download คู่มือการปฏิบัติ ตามกฎหมายทาง website</li> <li>5. ให้คำแนะนำโรงงานให้ จัดทำรายงาน ตาม ข้อเท็จจริง และให้ความ ช่วยเหลือในด้านข้อมูลโดย ส่งรายงาน การจัด การพลังงานปี 2553 ให้ หากโรงงานมีการส่งรายงาน ฯ ปี 2553</li> <li>6. กระตุ้นแนะนำแนวทาง และวิธีการเก็บข้อมูลอย่าง ง่ายๆ ให้เห็นความสำคัญ</li> </ol>

ที่ปรึกษาตรวจสอบ ได้ติดต่อขอเข้าเยี่ยมชมโรงงานควบคุมที่อยู่ในความดูแลตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้  
ทั้งหมด 114 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 41.60 ของโรงงานควบคุมที่อยู่ในเกณฑ์ที่เข้าเยี่ยมชม และในจำนวน  
โรงงานควบคุมที่เข้าเยี่ยมชมพบว่าเป็นกลุ่มอุตสาหกรรมผลิตภัณฑ์โลหะ เครื่องจักรและอุปกรณ์มากที่สุด  
รองลงมาเป็นกลุ่มอุตสาหกรรมสิ่งทอและเคมี อาหาร เครื่องดื่มและยาสูบ โลหะมูลฐาน กระดาษ  
อุตสาหกรรมผลิตอื่นๆ อโลหะ การไฟฟ้า ก๊าซและการประปา และไม่ตามลำดับ

ทั้งนี้ สามารถเปรียบเทียบให้เห็นถึงความแตกต่างของการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ที่เกิดขึ้นหลังจากที่ที่ปรึกษาตรวจสอบได้เข้าเยี่ยมพบแล้ว โดยพบว่า การดำเนินกิจกรรมต่างๆ ตามกฎหมายของโรงงานควบคุมเพิ่มขึ้น ขณะที่โรงงานดำเนินกิจกรรมครบถ้วนตามที่กฎหมายกำหนดมีจำนวน 49 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 42.98 ของโรงงานที่มีการเข้าเยี่ยมพบทั้งหมด แต่ทั้งนี้ การที่โรงงานมีการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ตามที่กฎหมายกำหนดเพิ่มขึ้นอาจจะมีปัจจัยอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องอีกหลายประการ แต่อย่างน้อยที่สุด การเข้าเยี่ยมพบแต่อย่างน้อยที่สุด การเข้าเยี่ยมพบช่วยก่อให้เกิดความรู้ ความเข้าใจ และความตระหนักในระดับหนึ่งแก่โรงงานควบคุม ซึ่งจะเป็นผลดีต่อการบังคับใช้กฎหมายของ พพ. ต่อไป

กิจกรรม	เกรด	ECCT		สภาฯ		จำนวน (แห่ง)	
		ก่อน	หลัง	ก่อน	หลัง	ก่อน	หลัง
ดำเนินการตามกฎหมายครบถ้วน	A	0	22	0	27	0	49
ดำเนินการตามกฎหมายแล้วแต่ยังไม่ครบถ้วน							
มีผู้รับผิดชอบด้านพลังงานไม่ครบ แต่ส่งรายงานฯ	B	0	6	0	5	0	11
ไม่มีผู้รับผิดชอบด้านพลังงานไม่ครบ แต่ส่งรายงานฯ	C	0	4	4	7	4	11
มีผู้รับผิดชอบด้านพลังงาน แต่ไม่ส่งรายงานฯ	D	22	2	46	26	68	28
โรงงานที่ไม่ดำเนินการใดๆ เลย							
ไม่มีผู้รับผิดชอบด้านพลังงาน และไม่ส่งรายงานฯ	F	13	1	29	14	42	15
รวม		35	35	79	79	114	114

#### การเข้าเยี่ยมพบเปรียบเทียบกับกรณี ผสร./ผอส.

โรงงานขนาดใหญ่	36	แห่ง
มีผู้รับผิดชอบพลังงานตามกฎหมายแล้ว (มี ผอส. / ผสร. แล้ว)	8	แห่ง
มีผู้รับผิดชอบพลังงานตามกฎหมายแล้วแต่ยังไม่ครบถ้วน		
มี ผอส. / ไม่มี ผสร.	2	แห่ง
มี ผสร. อย่างเดียว	20	แห่ง
ไม่มีผู้รับผิดชอบพลังงานตามกฎหมาย	6	แห่ง
รวม	36	แห่ง
โรงงานขนาดเล็ก	78	แห่ง
มีผู้รับผิดชอบพลังงานตามกฎหมายแล้ว (มี ผอส. / ผสร. แล้ว)	58	แห่ง
ไม่มีผู้รับผิดชอบพลังงานตามกฎหมาย	20	แห่ง
รวม	78	แห่ง

#### การจัดส่งรายงานฯ เปรียบเทียบกับการเข้าเยี่ยมพบ

จากการเยี่ยมพบโรงงานควบคุม จำนวน 114 แห่ง พบว่ามีโรงงานควบคุมที่ได้เข้าเยี่ยมพบ ส่งเล่มรายงานการจัดการพลังงานปี 2554 จำนวน 71 แห่ง โรงงานควบคุมที่ได้เข้าเยี่ยมพบแต่ไม่ส่งเล่มรายงานจำนวน 43 แห่ง

ตารางแสดงการเข้าเยี่ยมพบแยกตามการส่งรายงานฯ

กลุ่ม	ส่งรายงาน	ไม่ส่งรายงาน	ผลการตรวจสอบ (แห่ง)		
			ครบถ้วนและถูกต้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง
1 (เล็ก)	49	29	2	21	26
2 (ใหญ่)	22	14	1	10	11
รวม	71	43	3	31	37

ดังนั้น จะพบว่าปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินงานด้านการจัดการพลังงานของโรงงานที่เข้าเยี่ยมพบนั้นเกิดจากเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบไม่เพียงพอ ผู้รับผิดชอบด้านพลังงานคนเก่าลาออก ประสบปัญหาด้านเศรษฐกิจมีแนวโน้มว่าจะปิดกิจการ ในอนาคต หรือมีการโยกย้าย เปลี่ยนแปลงที่อยู่ เป็นต้น

ที่ปรึกษาตรวจสอบมีส่วนช่วยกระตุ้น ผลักดัน และแนะนำแนวทางในการปฏิบัติตามกฎหมายได้อย่างถูกต้อง ครบถ้วน และต่อเนื่อง ในส่วนของโรงงานเองก็สามารถพัฒนาระบบการจัดการพลังงานได้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

### 3. การดำเนินงานในกิจกรรม Feedback Report

กิจกรรม	ผลการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค	แนวทางแก้ไข
Feedback Report	<p><u>รับเข้า</u></p> <p>- รับ Feedback Report มาทั้งหมด</p> <p>รวม 576 แห่ง 671 ฉบับ</p> <p><u>อนุมัติ</u></p> <p>- อนุมัติ Feedback Report ทั้งหมด</p> <p>รวม 576 แห่ง 671 ฉบับ</p>	<p>1. ข้อมูลบางโรงงานตามฐาน พพ. มีความผิดปกติ/ไม่ถูกต้อง/ไม่ครบถ้วน</p> <p>2. โปรแกรมแสดงผลไม่สมบูรณ์</p> <p>3. มีการจัดกลุ่มผลิตภัณฑ์ที่ผิดทำให้การวิเคราะห์ประสิทธิภาพการใช้พลังงานมีค่าการใช้พลังงาน (SEC) เฉลี่ยไม่สอดคล้องกับกลุ่ม ทำให้ไม่สามารถเทียบกลุ่มได้</p> <p>4. โปรแกรมที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลการใช้พลังงานก่อนจัดทำเป็น Feedback Report มีปัญหาในการวิเคราะห์ข้อมูล ทำให้รายงานที่ออกมามีข้อมูลในส่วนของข้อมูลที่ไม่สอดคล้องกับข้อมูลโรงงาน</p>	<p>1. ตรวจสอบความถูกต้อง การบันทึกเพื่อแก้ไขฐานข้อมูล</p> <p>2. ตรวจสอบข้อมูลและสอบถามโรงงานเพื่อยืนยันหรือปรับปรุงตัวเลข</p> <p>3. ทำการแก้ไขตรวจสอบโปรแกรมที่ใช้ในการดึงข้อมูล</p>

จากกิจกรรมการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ประสิทธิภาพการใช้พลังงานของโรงงานควบคุมกลุ่มที่ 1 (Feedback Report) ตามรูปแบบที่ พพ. กำหนด ทางสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยได้ดำเนินการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ประสิทธิภาพการใช้พลังงานจำนวนทั้งสิ้น 393 แห่ง เป็นจำนวน 465 ฉบับ สามารถแบ่งตามกลุ่มผลิตภัณฑ์ได้ทั้งหมด 190 กลุ่ม ศูนย์อนุรักษ์พลังงานแห่งประเทศไทยจัดทำรายงานการวิเคราะห์ประสิทธิภาพการใช้พลังงานจำนวนทั้งสิ้น 183 แห่ง เป็นจำนวน 206 ฉบับ สามารถแบ่งตามกลุ่มผลิตภัณฑ์ได้ทั้งหมด 123 กลุ่ม

#### 4. การดำเนินงานในกิจกรรมรายงานการจัดการพลังงาน

กิจกรรม	ผลการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค	แนวทางแก้ไข
รายงานการจัด การพลังงาน	<p><u>รับเข้า</u></p> <p>- รับรายงานการจัดการพลังงาน ของโรงงานควบคุม รวม 662 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 85.75 จากโรงงานที่สามารถดำเนินการได้ ทั้งสิ้น 772 แห่ง</p> <p><u>อนุมัติ</u></p> <p>- อนุมัติรายงานการจัดการพลังงาน ของโรงงานควบคุม รวม 662 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 85.75 จากโรงงานที่สามารถดำเนินการได้ ทั้งสิ้น 772 แห่ง</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. โรงงานบางแห่งมีปัญหา ประสพภัยน้ำท่วมข้อมูลสูญหาย</li> <li>2. โรงงานบางแห่งยังไม่มี ผู้รับผิดชอบด้านพลังงาน หรือมี แต่ยังไม่ครบถ้วน หรือไม่มี บุคลากร</li> <li>3. โรงงานบางแห่งยังไม่เข้าใจ การจัดการพลังงาน</li> <li>4. โรงงานบางแห่งขอส่งรายงาน หลังเดือน มีนาคม 2555 เนื่องจากประสบปัญหาน้ำท่วม</li> <li>5.เจ้าหน้าที่รับผิดชอบคนเดิม ลาออก ทำให้คนใหม่ที่มาทำงาน แทนยังขาดความรู้ความเข้าใจใน การจัดทำรายงานฯ</li> <li>6.เจ้าของโรงงานติดธุระไป ต่างจังหวัดหรือต่างประเทศทำ ให้ส่งรายงานล่าช้า ต้องรอ ผู้บริหารลงนาม</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ให้คำแนะนำโรงงานให้ จัดทำรายงานตาม ข้อเท็จจริง และให้ความ ช่วยเหลือในด้านข้อมูลโดย ส่งรายงานการจัด การพลังงานปี 2553 ให้ หากโรงงานมีการส่ง รายงานฯ ปี 2553</li> <li>2. ให้คำแนะนำโรงงานให้ แต่งตั้งผู้รับผิดชอบด้าน พลังงานให้ถูกต้องและ ครบถ้วน</li> <li>3. ให้คำปรึกษาโรงงานใน การจัดทำรายงานการจัด การพลังงาน</li> <li>4. ชี้แจงให้โรงงานทราบว่า ต้องส่งภายในเดือนมีนาคม 2555 โดยให้ทำรายงาน ตามข้อเท็จจริง</li> <li>5.แนะนำโรงงานให้ติดต่อ ที่ปรึกษาเพื่อเข้าเยี่ยมพบ โรงงาน หรือติดต่อขอ คำปรึกษาทางโทรศัพท์ หรืออีเมล</li> <li>6.แนะนำให้ทางโรงงาน ควรมีการมอบอำนาจจาก เจ้าของโรงงานให้ผู้อื่นลง นามแทน</li> </ol>

ที่ปรึกษาตรวจสอบฯ ได้รับรายงานการจัดการพลังงาน ประจำปี 2554 จำนวนทั้งสิ้น 662 แห่ง จากโรงงานที่สามารถดำเนินการได้ทั้งสิ้น 772 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 85.75 ซึ่งแบ่งเป็นโรงงานขนาดใหญ่และขนาดเล็กที่สามารถดำเนินการได้ 291 และ 481 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 37.69 และ 62.30 ตามลำดับ

รายงานการจัดการพลังงาน ประจำปี 2554 ที่จัดส่งเข้ามาให้แก่ พพ. นั้นพบว่าเป็นโรงงานขนาดเล็กมากกว่าโรงงานขนาดใหญ่ แต่หากพิจารณาตามสัดส่วนแล้วพบว่า โรงงานขนาดใหญ่มีการส่งรายงานฯ เข้ามา 266 แห่ง หรือเท่ากับ ร้อยละ 91.40 ของโรงงานขนาดใหญ่ที่ดำเนินการได้ ซึ่งมากกว่าโรงงานขนาดเล็กที่มีการส่งรายงานฯ เข้ามา 396 แห่ง หรือเท่ากับร้อยละ 82.32 ของโรงงานขนาดเล็กที่ดำเนินการได้ และเมื่อพิจารณาจากประเภทอุตสาหกรรม พบว่า อุตสาหกรรมผลิตภัณฑ์โลหะ เครื่องจักรและอุปกรณ์มีการส่งรายงานเข้ามามากที่สุด รองลงมาได้แก่ เคมี, สิ่งทอ, อาหารเครื่องดื่ม และยาสูบ, โลหะมูลฐาน, อโลหะ, กระดาษ, อุตสาหกรรมการผลิตอื่นๆ และการไฟฟ้า ก๊าซและการประปา ตามลำดับ

ประเภทอุตสาหกรรม	โรงงานที่ส่งรายงาน (แห่ง)				โรงงานที่ไม่ส่งรายงาน (แห่ง)			
	ขนาดเล็ก	ขนาดใหญ่	รวม	คิดเป็น	ขนาดเล็ก	ขนาดใหญ่	รวม	คิดเป็น
(31) อาหาร เครื่องดื่มและยาสูบ	56	30	86	11.71%	63	20	83	17.24%
(32) สิ่งทอ	50	37	87	13.11%	53	41	94	19.54%
(33) ไม้	7	0	7	0.47%	4	0	4	1.15%
(34) กระดาษ	18	13	31	3.28%	21	10	31	9.20%
(35) เคมี	103	46	149	22.72%	96	35	131	14.94%
(36) อโลหะ	13	10	23	3.51%	12	8	20	2.30%
(37) โลหะมูลฐาน	24	27	51	10.07%	28	32	60	9.20%
(38) ผลิตภัณฑ์โลหะ เครื่องจักรและอุปกรณ์	114	89	203	32.79%	103	84	187	24.14%
(39) อุตสาหกรรมการผลิตอื่นๆ	10	5	15	1.41%	8	2	10	2.30%
(41) การไฟฟ้า ก๊าซและการประปา	1	6	7	0.94%	0	4	4	0.00%
(42) การไฟฟ้า ก๊าซและการประปา	0	3	3	0.00%	481	288	769	0.00%
รวม	396	266	662	100.00%	869	524	1,393.00	100.00%

ผลการตรวจสอบรายงานการจัดการพลังงานจำนวนทั้งหมด 662 แห่ง มีผลการตรวจสอบ ดังนี้

- มีความครบถ้วนและถูกต้องตามที่กฎกระทรวงฯ กำหนดทุกประการ จำนวน 55 แห่ง คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 8.30 ของรายงานทั้งหมด
- สอดคล้องกับข้อกำหนดตามกฎกระทรวงฯ ในประเด็นหลัก และมีข้อเสนอแนะในการพัฒนาระบบการจัดการพลังงานในรอบต่อไป จำนวน 276 แห่ง คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 41.70
- ไม่สอดคล้องกับข้อกำหนดตามกฎกระทรวงฯ ในประเด็นหลักและมีข้อเสนอแนะอื่นๆ ในการปรับปรุงระบบการจัดการพลังงาน จำนวน 331 แห่ง คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 37.61 ของรายงานทั้งหมด



ประเภท	ผลการตรวจสอบ (แห่ง)		
	ครบถ้วนและถูกต้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง
(31) อาหาร เครื่องดื่มและยาสูบ	3	38	46
(32) สิ่งทอ	6	36	45
(33) ไม้	0	2	5
(34) กระดาษ	2	13	17
(35) เคมี	12	70	65
(36) โลหะ	4	6	13
(37) โลหะมูลฐาน	5	9	36
(38) ผลิตภัณฑ์โลหะ เครื่องจักรและอุปกรณ์	21	94	89
(39) อุตสาหกรรมการผลิตอื่นๆ	2	4	9
(41) การไฟฟ้า ก๊าซและการประปา	0	3	4
(42) การไฟฟ้า ก๊าซและการประปา	0	1	2
รวม	55	276	331

และผลการตรวจสอบการพัฒนาระบบการจัดการพลังงาน 8 ขั้นตอน ตามกฎกระทรวง พบว่า โรงงานที่ไม่ได้ดำเนินการตามกฎกระทรวงมากที่สุดคือขั้นตอนที่ 5 การกำหนดเป้าหมายและแผนอนุรักษ์พลังงาน มีจำนวนถึง 249 แห่ง คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 62.87 ของรายงานทั้งหมด

ขั้นตอน	ผลการตรวจสอบ (แห่ง)		
	ครบถ้วนและถูกต้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง
ขั้นตอนที่ 1 การจัดตั้งคณะทำงานด้านการจัดการพลังงาน	531	100	31
ขั้นตอนที่ 2 การประเมินสถานภาพการจัดการพลังงานเบื้องต้น	539	102	21
ขั้นตอนที่ 3 การกำหนดนโยบายอนุรักษ์พลังงาน	567	70	25
ขั้นตอนที่ 4 การประเมินศักยภาพการอนุรักษ์พลังงาน	267	350	45
ขั้นตอนที่ 5 การกำหนดเป้าหมายและแผนอนุรักษ์พลังงาน	225	188	249
ขั้นตอนที่ 6 การดำเนินการตามแผนการตรวจสอบและวิเคราะห์การปฏิบัติตามเป้าหมายและแผนอนุรักษ์พลังงาน	407	128	127
ขั้นตอนที่ 7 การตรวจติดตามและการประเมินการจัดการพลังงาน	424	98	140
ขั้นตอนที่ 8 การทบทวน วิเคราะห์และแก้ไขข้อบกพร่องของการจัดการพลังงาน	418	60	184

### เปรียบเทียบการส่งรายงานฯ ปี 2554 กับปี 2553

ประเภทอุตสาหกรรม	โรงงานที่ส่งรายงาน (แห่ง)	
	ปี 2553	ปี 2554
(31) อาหาร เครื่องดื่มและยาสูบ	76	86
(32) สิ่งทอ	79	87
(33) ไม้	7	7
(34) กระดาษ	31	31
(35) เคมี	134	149
(36) อโลหะ	21	23
(37) โลหะมูลฐาน	46	51
(38) ผลิตภัณฑ์โลหะ เครื่องจักรและอุปกรณ์	192	203
(39) อุตสาหกรรมการผลิตอื่นๆ	16	15
(41) การไฟฟ้า ก๊าซและการประปา	6	7
(42) การไฟฟ้า ก๊าซและการประปา	3	3
รวม	611	662

เมื่อเปรียบเทียบการส่งรายงานฯ ระหว่างปี 2554 กับ ปี 2553 พบว่า ในปี 2554 มีรายงานส่งเข้ามา มากกว่าปี 2553 โดยมีอุตสาหกรรมประเภทผลิตภัณฑ์โลหะ เครื่องจักรและอุปกรณ์ส่งรายงานฯ เข้ามา มากกว่าปีที่แล้วมากที่สุด รองลงมาเป็นอุตสาหกรรมเคมี และ สิ่งทอ อาหารฯ ตามลำดับ  
เปรียบเทียบการส่งรายงานฯ กับการมีผู้รับผิดชอบด้านพลังงาน

### เปรียบเทียบการส่งรายงานฯ กับการมีผู้รับผิดชอบด้านพลังงาน

เมื่อเปรียบเทียบการส่งรายงานฯ กับการมีผู้รับผิดชอบด้านพลังงาน พบว่า โรงงานที่ส่งรายงานฯ และมีผู้รับผิดชอบด้านพลังงานคิดเป็นร้อยละ 96.97 ของโรงงานที่ส่งรายงานฯ มาทั้งหมด ซึ่งจะเห็นอย่างชัดเจน ว่าการมีผู้รับผิดชอบด้านพลังงานเป็นปัจจัยที่มีผลต่อการส่งรายงานฯ ค่อนข้างมาก

ประเภทอุตสาหกรรม	ส่งรายงานฯ ปี 2554 (แห่ง)				รวมรับรายงาน
	มีผู้รับผิดชอบด้านพลังงาน		ไม่มีผู้รับผิดชอบด้านพลังงานเลย		
	กลุ่ม 1 (ขนาดเล็ก)	กลุ่ม 2 (ขนาดใหญ่)	กลุ่ม 1 (ขนาดเล็ก)	กลุ่ม 2 (ขนาดใหญ่)	
(31) อาหาร เครื่องดื่มและยาสูบ	52	29	4	1	86
(32) สิ่งทอ	49	35	1	2	87
(33) ไม้	6	0	1	0	7
(34) กระดาษ	18	13	0	0	31
(35) เคมี	102	46	1	0	149
(36) โลหะ	13	10	0	0	23
(37) โลหะมูลฐาน	22	20	2	7	51
(38) ผลิตภัณฑ์โลหะ เครื่องจักรและอุปกรณ์	113	89	1	0	203
(39) อุตสาหกรรมการผลิตอื่นๆ	10	5	0	0	15
(41) การไฟฟ้า ก๊าซและการประปา	1	6	0	0	7
(42) การไฟฟ้า ก๊าซและการประปา	0	3	0	0	3
รวม	386	256	10	10	662
คิดเป็น	58.31%	38.67%	1.51%	1.51%	100.00%

#### การใช้พลังงานและผลประหยัดพลังงานของรอบปี 2554

##### ขั้นตอนที่ 4 : ข้อมูลการใช้พลังงาน

การใช้พลังงาน					
ไฟฟ้า (kwh/y)	ไฟฟ้า (ktoe)	ปริมาณเชื้อเพลิง (MJ/ปี)	เชื้อเพลิง (ktoe)	รวมค่าความร้อน (MJ/y)	รวม (ktoe)
8,951,232,627.39	762.82	136,730,811,560.17	3,236.69	168,955,249,021.34	3,999.51

##### ขั้นตอนที่ 5 : ศักยภาพการประหยัดพลังงาน

ศักยภาพการประหยัดพลังงาน							
ไฟฟ้า (kwh/y)	ไฟฟ้า (ktoe)	เชื้อเพลิง (MJ/y)	เชื้อเพลิง (ktoe)	รวมค่าความร้อน (MJ/y)	รวม (ktoe)	ผลประหยัด (บาท)	เงินลงทุน (บาท)
188,217,869.19	16.04	4,177,416,061.55	98.89	4,855,000,394.42	114.93	1,293,610,677.94	1,210,626,328.09

##### ขั้นตอนที่ 6 : ผลการประหยัดพลังงาน

ผลประหยัดจริง							
ค่าไฟฟ้า (kwh/y)	ไฟฟ้า (ktoe)	เชื้อเพลิง (MJ/y)	เชื้อเพลิง (ktoe)	รวมค่าความร้อน (MJ/y)	รวม (ktoe)	ผลประหยัด (บาท)	เงินลงทุน (บาท)
173,230,744.52	14.76	1,512,356,228.26	35.80	2,135,986,909.35	50.56	1,269,695,452.92	1,053,588,738.03

จากรายงานการจัดการพลังงานที่ดำเนินการตรวจสอบ จำนวน 662 แห่ง พบว่าโรงงานมีปริมาณการใช้พลังงานทั้งหมด เท่ากับ 3,999.51 ktoe/ปี หรือเฉลี่ยต่อแห่ง 6.04 ktoe/ปี โดยโรงงานมีศักยภาพการประหยัดพลังงานเท่ากับ 114.93 ktoe/ปี หรือเฉลี่ยต่อแห่ง 0.17 ktoe/ปี คิดเป็นร้อยละ 2.87 ของการใช้พลังงานรวมในปี 2554 และมีผลการประหยัดพลังงานจากดำเนินการจริงทั้งสิ้น 50.56 ktoe/ปี หรือเฉลี่ยต่อแห่ง 0.08 ktoe/ปี คิดเป็นร้อยละ 1.26 ของการใช้พลังงานรวมในปี 2554